

Fietsersbond afdeling Temse
t.a.v. de heer voorzitter André Verheyen
Hollebeek 92

9140 Temse

UW KENMERK/BERICHT

ONS KENMERK
AS/581.1/11/MOB/ 4.348

BIJLAGEN
1

DATUM
9 augustus 2011

DIENT
Mobiliteit

CONTACTPERSOON
Alex Spiessens

E-MAIL
mobiliteit@temse.be

TELEFOON
03 710 12 75

Openbaar onderzoek mobiliteitsplan

Geachte heer

Het college van burgemeester en schepenen, vergaderd in zitting van 8 augustus, nam met belangstelling kennis van uw reactie op het openbaar onderzoek naar ontwerpbeleidsplan van het mobiliteitsplan.

Na het bestuderen van uw opmerkingen, vragen, adviezen en/of bezwaren hebben wij een schifting gedaan van wat er wel dan niet zal opgenomen zal worden in het plan. In bijlage vindt u de reacties op de door u aangehaalde punten.

Wij hopen op uw begrip en verblijven,

Met vriendelijke groet.

Namens het college van burgemeester en schepenen



Luc Verhulst
Gemeentesecretaris



Luc De Ryck
burgemeester

Fietsersbond:

1. Pagina 20:

Opmerking 1:

De afkorting FOS is verkeerdelijk gebruikt. De afkorting betekent inderdaad fietsofstelstrook. In het geval van het mobiliteitsplan is ze gebruikt voor fietsoversteekplaats. FOS moet in gans het dossier vervangen worden door fietsoversteekplaats

Bezwaar 1: Dit bezwaar handelt over de effectieve inrichting van het kruispunt Cauwerburg-Orlaylaan. Het is niet de bedoeling van een mobiliteitsplan om technische- en/of uitvoeringsplannen te behandelen. Het moet beperkt blijven tot doelstellingen en bepalingen van knelpunten die moeten aangepakt worden. De aangehaalde figuren zijn trouwens geen uittreksel uit het mobiliteitsplan.

Advies 1: idem als in bezwaar 1.

Advies 2: idem als in bezwaar 1 en advies 1 niettegenstaande het een advies betreft waar mee rekening kan gehouden worden bij de uitvoering van de aanpassing van het kruispunt.

2. Pagina 46:

Advies 3 : De huidige omleiding als definitief signaleren en de officiële omleiding afschaffen is mogelijk.

3. Programmalijsten

Advies 4: Het al of niet aanleggen van een rotonde is nog niet verder bestudeerd of beslist door het college van burgemeester en schepenen. De mogelijkheid wordt wel opgehouden. De mogelijkheid van het aanleggen van een verhoging kan meegenomen worden in de verdere uitwerking van dit project. Omdat het hier om een effectieve inrichting van een kruispunt gaat dient dit advies niet opgenomen te worden in het document. De benaming in het document kan aangepast worden en ROTONDE vervangen door KRUISPUNT.

B.4-03: Herinrichten N41 vak Hamme-Temse voorzien in 2014.

B4-12: TV3V E17/N41 programma 2012.

Advies 5: In het streefbeeld N41 zijn ventwegen met dubbelrichtings-fietspaden en dit aan beide kanten van de hoofdweg N41.

4. Pagina 11-12

Opmerking 2: Dit is een terechte bemerking en het geschilderde fietspad wordt best opgenomen bij de hiaten.

Opmerking 3: Deze opmerking is reeds meerdere malen doorgegeven aan het Agentschap Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen en kan opgenomen worden in de lijst der hiaten.

Opmerking 4: Dit klopt en wordt best uit de lijst der hiaten geschrapt omdat er een alternatief door het centrum is voorzien of wordt als volgt aangepast: ontbrekende fietspaden langs de N16 tussen Scheldebrug en Doornstraat. Zie ook punt 2.

5. Pagina 12

Opmerking 5: zie opmerking 4. Dit is een terechte bemerking en het geschilderde fietspad wordt best opgenomen bij de hiaten.

Opmerking 6: Het ontbreken van een rechtstreekse fietspad met Sint-Niklaas is inderdaad niet opgenomen in de lijst der hiaten en moet opgenomen worden.

6. **Pagina 12:** *Opmerking 7: Het college van burgemeester en schepenen, vergaderd in zitting van 26 april 2011, heeft gekozen voor het traject via de Vrijheidstraat + het maken van een lus naar het station via de Krijgsbaan en de Parklaan en heeft deze keuze per brief overgemaakt aan de bevoegde diensten van De Lijn (brief en uittreksel notulen CBS 26/4/11 in bijlage 1 en 2).*
7. **Pagina 17:** *Opmerking 8: Dit thema wordt aanvullend behandeld samen met Sint-Niklaas. Er zijn reeds verkennende gesprekken gevoerd met de mobiliteitsdienst van Sint-Niklaas.
In de taakstellingstabel op pagina 41 staat om een fietsverbinding tussen het Station, de Doornstraat en de Oostelijke Tangent te realiseren. Dit traject moet niet noodzakelijk volledig langs de spoorlijn 54 lopen.*
8. **Pagina 19:**
Opmerking 9: Dit bezwaar handelt over de technische uitrusting en hoort niet thuis in het mobiliteitsplan.
9. **Slot**
Advies 6: Deze adviezen kunnen meegenomen worden bij de opmaak van plannen voor de aanleg van nieuwe fietspaden maar dienen niet opgenomen te worden in het mobiliteitsplan. Wij volgen nu reeds zo veel mogelijk de voorschriften van de vademecums van de Vlaamse Overheid en het Standaardbestek 250.