

## **El costo del colonialismo: El caso de Puerto Rico**

El imperialismo impone su sistema de explotación en el mundo de diferentes formas. A través del chantaje, intimidación, coerción, soborno, en alianza con las oligarquías nacionales o simplemente mediante la agresión abierta o solapada como en el medio oriente o Venezuela. En Puerto Rico el imperialismo norteamericano impone su sistema de explotación capitalista utilizando una de las formas de dominación más anacrónicas en el siglo 21, el colonialismo. Las consecuencias de 117 años de explotación colonial son más que evidentes. Las cifras macroeconómicas demuestran que la economía de Puerto Rico es una gravada por una deuda pública y privada impuesta desde Washington que es impagable. Los niveles de pobreza en el país son alarmantes y las perspectivas a corto plazo son de una profundización del deterioro de las condiciones de vida de la mayoría de la población.

Las cifras oficiales estiman que un 48% de la población vive bajo el nivel de pobreza y depende de ayudas públicas y la economía informal para cubrir sus necesidades básicas tales como alimentación, vivienda y salud (1). La deuda pública asciende a 67,273 millones de dólares a julio del 2014 último año para que se tengan cifras oficiales y la deuda privada para la misma fecha se estimó en 22,785 millones de dólares para un total de 90,058 millones de dólares (2). La deuda pública del gobierno colonial representa el 97% del Producto Nacional Bruto (PNB) y la deuda total pública y privada asciende al 130% del PNB. Para el año 2015 se proyecta que la deuda pública alcance los 73,000 millones de dólares (3). El desempleo oficial es de 14.4% (4) aunque la mayoría de los economistas reconocen que la cifra real podría superar el 20% cuando se toma en consideración que la tasa de participación oficial es de apenas un 40.6% (5).

En los últimos 9 años el deterioro de la economía puertorriqueña se ha acelerado con una caída del PNB de 13%, una caída de la inversión bruta de un 25%, una baja de 14% en sueldos y jornales y un descenso de 11% en el empleo (6). Como consecuencia se ha acelerado la emigración al punto que se estima que en los últimos 10 años más de 500,000 personas han tenido que abandonar el país mayoritariamente hacia Estados Unidos (7). En estos momentos se estima que la mitad de la población puertorriqueña vive en ciudades norteamericanas (8) encontrándose entre las poblaciones de más bajos ingresos y mayores niveles de pobreza en ese país. Las consecuencias sociales de este deterioro económico son reconocidas por todos los medios de comunicación, organizaciones profesionales como el Colegio de Médicos, el Colegio de Trabajadores Sociales así como por el propio gobierno colonial y la comunidad internacional. Altos niveles de violencia (sobre 600 asesinatos al año), altos niveles de enfermedades mentales. Un aumento en los suicidios, el alcoholismo, uso de drogas y violencia familiar.

A lo anterior se suma la destrucción de la agricultura (otra de las principales industrias del país). Lo que nos ha llevado a importar el 87% de los alimentos que consumimos. Con la consecuencia de un deterioro en la alimentación de la población, especialmente la infantil. Lo que ha llevado al país a tener altos niveles de obesidad, diabetes, enfermedades del corazón, cáncer y asma. El 30% de la población infantil padece de asma, lo que es 3 veces lo normal (9). Todo esto es el resultado de la imposición de una modificación en la dieta para adaptarla a las necesidades de las empresas de alimentos norteamericanas. Cambiando la dieta tradicional del puertorriqueño por una con un alto consumo de grasas saturadas, ingredientes artificiales y productos genéticamente modificados.

La eliminación de los pequeños comerciantes y pequeños y medianos productores en beneficio de las megatiendas norteamericanas ha convertido los centros urbanos en verdaderos pueblos fantasma. Con la inevitable pérdida de ingresos para los municipios (las megatiendas casi no pagan impuestos) lo que los ha llevado a la bancarrota. En estos momentos prácticamente todos los municipios del país están sufriendo de graves déficit fiscales y están al borde de la quiebra.

A esto se le añade un marcado deterioro en el medio ambiente como consecuencia de la contaminación producto de la actividad industrial de compañías norteamericanas especialmente farmacéuticas y petroquímicas. Así como la experimentación en nuestro suelo de productos químicos como el agente naranja y otras sustancias tóxicas producidas por empresas como Monsanto y Dupont. Esta situación ha empeorado más en las últimas décadas como consecuencia de la eliminación de leyes que protegían el medio ambiente. Así como la aprobación de leyes que facilitan la obtención de permisos para todo tipo de empresas que operan sin ninguna consideración al ambiente.

Frente a esta situación el gobierno colonial ha respondido aumentando los impuestos a las clases trabajadoras, así como aumentando los precios en los servicios básicos como energía eléctrica y agua potable. Recortando la nómina en el gobierno en más de 30,000 empleos (15% del total de empleados públicos) y reduciendo los servicios públicos a la ciudadanía. Como ejemplo el año pasado se cerraron 100 escuelas públicas. Los servicios de salud se han racionado al punto que los hospitales públicos carecen de medicinas y los servicios de salud mental se han reducido de tal forma que han creado una verdadera crisis de salud mental en el país. A esto se le añade el deterioro marcado de la infraestructura en las áreas de transportación, energía eléctrica, telecomunicaciones, puertos, aeropuertos y acueductos. En estos momentos el deterioro de las represas y embalses del país es de tal magnitud que cientos de miles de habitantes de la capital (la principal área metropolitana del país) se encuentran bajo un régimen de racionamiento en el cual reciben el servicio de agua potable una vez cada 3 días.

Pero las medidas del gobierno norteamericano en Puerto Rico para asegurar el pago de la deuda pública a los bancos solo han tenido el efecto de empeorar la situación con el consiguiente deterioro en los niveles de vida de las clases trabajadoras y la profundización de la crisis fiscal. Ante esta situación la solución impuesta a nuestro pueblo es la misma que impone el imperialismo en todas partes, aumentar las medidas de austeridad fiscal aún más. Para el año fiscal que empieza en julio del 2015 se anuncian nuevos recortes en los servicios del gobierno a los ciudadanos y más aumentos de impuestos a las y los trabajadores. Se anuncia el cierre de 98 escuelas adicionales, un aumento en los impuestos al consumo del 7.5% al 11.5% y la extensión a productos básicos como los alimentos de un impuesto adicional de 4%. Junto con reducciones dramáticas a los presupuestos de las universidades públicas. Esto con la posibilidad casi segura de reducción en la jornada de trabajo a miles de empleados públicos y el posible despido de miles más. Así como el aumento de los precios en los servicios básicos como energía eléctrica y agua potable.

La reacción de la ciudadanía ante este cuadro desolador como era de esperarse ha resultado en un aumento de las protestas y en el rechazo a la condición colonial del país. Los sindicatos, los estudiantes y la ciudadanía en general se han lanzado a la calle a protestar. Ante esta situación el gobierno de los Estados Unidos responde echándole la culpa a los puertorriqueños y renegando de toda responsabilidad en este desastre económico. La propaganda oficial responsabiliza a la incompetencia del gobierno local por la crisis fiscal y a la actitud irresponsable de los puertorriqueños de querer vivir por encima de sus posibilidades económicas. En otras palabras la culpa no es de la potencia que ocupa nuestro país si no de los mismos ciudadanos que tenemos que sufrir las consecuencias de dicha ocupación. La justificación para esta posición del gobierno norteamericano es que el país tiene gobierno propio dirigido por políticos elegidos por el propio pueblo de Puerto Rico el cual goza de plena autonomía fiscal. Sin embargo cuando analizamos los propios datos y la historia económica de Puerto Rico vemos como este argumento es completamente falso.

Los argumentos del gobierno norteamericano se pueden resumir de la siguiente forma:

1. Puerto Rico tiene un gobierno propio elegido por los ciudadanos en elecciones libres y democráticas que goza de autonomía fiscal.
2. El gobierno de Estados Unidos transfiere miles de millones de dólares anualmente para ayudar al gobierno de Puerto Rico así como otro tanto en ayudas directas a los ciudadanos.
3. La integración a la economía norteamericana y el libre acceso a su mercado son una ventaja que goza Puerto Rico gracias a su "relación especial" con Estados Unidos.
4. Esta relación especial es la que ha permitido el desarrollo económico del país.

Ciertamente que en Puerto Rico hay elecciones cada 4 años para elegir alcaldes, legisladores y al gobernador. Pero no significa que exista una democracia, solo que la gente puede votar. ¿Cómo se puede hablar de democracia en un proceso electoral totalmente controlado desde Washington? El control de la metrópolis es de tal magnitud que la fiscal federal tiene el poder legal de intervenir cuando lo entienda necesario. De la misma forma la Corte Federal en Puerto Rico tiene el poder de intervenir en los procesos electorales cuando entienda que los intereses de Estados Unidos se ven amenazados. Este poder les da a los organismos como la corte y la fiscalía federal de Estados Unidos la autoridad de descalificar candidatos, enmendar leyes, revocarlas, así como también revocar decisiones de las cortes puertorriqueñas. La corte de Estados Unidos es al final de cuentas el máximo árbitro en las disputas entre los partidos políticos de Puerto Rico. Este poder ha sido utilizado ampliamente cambiando decisiones de los organismos electores y cortes puertorriqueñas. Esto ha tenido el efecto de alterar resultados electorales como en el caso de las consultas sobre cambios a la relación colonial del país. También ha sido utilizado para favorecer a aquellos candidatos pro norteamericanos y en detrimento de las organizaciones independentistas. Más de una vez los organismos imperiales han sometido acusaciones (reales o ficticias) contra aquellos políticos que no están de acuerdo aunque sea un poco con las políticas de Washington. De la misma forma estos mismos organismos protegen a políticos corruptos cuya única virtud es ser incondicionales de la metrópolis. Todo esto sin contar con el control de los medios de comunicación que dependen de una licencia para operar del gobierno norteamericano.

De la misma forma que la democracia puertorriqueña es una ficción la supuesta autonomía fiscal parece más una broma de mal gusto que una realidad. Ciertamente que el gobierno colonial puede tomar decisiones sobre cómo gastar el presupuesto y la política contributiva. Pero estas decisiones están limitadas por las leyes norteamericanas y las cortes que las implementan. Esto hasta el punto que las cortes de Estados Unidos determinan hasta el precio de la leche en el país. De la misma forma pueden revocar leyes que puedan afectar los intereses de las empresas norteamericanas en Puerto Rico. El control sobre la política fiscal del país se puede apreciar más claramente en el hecho que el gobierno colonial tiene un grupo de "asesores" del gobierno norteamericano que se asegura de que el gobierno de la isla siga al pie de la letra las políticas del gobierno federal.

Un buen ejemplo de lo anterior lo es la Autoridad de Energía Eléctrica, principal corporación pública del país. En estos momentos esta empresa se encuentra virtualmente en quiebra y bajo sindicatura de los bancos acreedores que poseen la deuda. Esto significa que la política energética del país está determinada desde Wall Street y los puertorriqueños no tenemos nada que decir al respecto. El síndico a cargo de la corporación ha iniciado un proceso de restructuración que incluye la privatización de activos, aumentos en las tarifas y eliminación de los subsidios a las personas de bajos

ingresos así como a las personas mayores. Frente a esta situación que amenaza la estabilidad económica del país y limita cualquier política de desarrollo, el gobierno norteamericano se lava las manos y nos culpa por la mala administración de dicha empresa. Sin embargo cuando vemos la historia reciente de esta corporación vemos la mano del gobierno norteamericano claramente detrás de la administración, así como de la política energética que la ha llevado a la situación actual.

A finales de la década de los 80 la junta de gobierno de la Autoridad de Energía Eléctrica aprobó un plan de desarrollo para dicha corporación que pretendía implementar una política energética adecuada a las necesidades del país. La meta consistía en reducir las tarifas, reducir los costos de operación, reducir la deuda y moverse a la producción de energía renovable. Sin embargo estos planes tuvieron que ser abandonados casi de inmediato ante la aprobación en el congreso de los Estados Unidos de una ley que se extendió a Puerto Rico que obligaba a la corporación a comprar energía eléctrica a compañías norteamericanas privadas que planificaban operar en el país. El resultado fue un mayor endeudamiento de la corporación al verse obligada a comprar energía que en muchos casos no necesitaba e invertir en nueva infraestructura para facilitar la operación de estas compañías privadas así como un aumento en las tarifas de electricidad que fue pasado enteramente a los consumidores. Además se retrasó por 20 años la implementación de una política de energía renovable con las consabidas consecuencias para el medio ambiente y la salud de miles de puertorriqueños. Todo esto llevó a la corporación a la insolvencia. Finalmente en el 2014 el gobierno colonial aprobó una ley de quiebra para las corporaciones públicas con el propósito de permitir una reestructuración de la corporación con un mínimo de impacto para el pueblo. Pero dicha ley fue invalidada por el gobierno norteamericano de forma arbitraria lo que impidió la posibilidad de una reestructuración de esta corporación que pudiera permitir sacarla de la situación en la que se encuentra sin perjudicar los intereses del país. Finalmente la empresa terminó en sindicatura y bajo el control de los acreedores.

La historia anterior se repite una y otra vez con prácticamente todas las corporaciones públicas. La Autoridad de Acueductos, la compañía telefónica, la Autoridad de los Puertos, la Autoridad de Carreteras y los fondos de pensiones de los empleados públicos. Todos insolventes, privatizadas o a merced de los bancos de Wall Street. El total de deuda acumulada por las corporaciones públicas asciende a 48,744 millones de dólares a junio de 2014 (10) o el 72% de la deuda pública. ¿Es esto autonomía fiscal? ¿Realmente somos los puertorriqueños responsables de esta situación? La realidad es que la crisis fiscal es más el resultado de una política fiscal impuesta desde Washington, diseñada para favorecer a los intereses de las corporaciones norteamericanas más que el resultado de una incompetencia administrativa.

Sobre la transferencia masiva de fondos del gobierno norteamericano a Puerto Rico se puede decir sin lugar a dudas que es totalmente falso. Pero para probar la falsedad de dicho argumento es necesario analizar primero ciertas cifras económicas. Hay 2 formas de medir la economía de un país. A través del gasto o a través del ingreso. Según la teoría económica ambas cifras deberían ser iguales. Esto debido a que todo gasto de una persona o empresa representa un ingreso para otra. En la realidad estas cifras no son exactamente iguales y normalmente existen pequeñas diferencias entre ambas. Esto se debe a que no todo el ingreso es recibido por los habitantes del país, sino que parte puede ser recibido por personas que viven en el extranjero y lo gastan o invierten en el exterior. De la misma forma personas extranjeras pueden gastar dinero obtenido en el exterior. Esto lleva a que se den pequeñas diferencias entre el ingreso (Producto Interior Bruto o PIB) y el gasto (Producto Nacional Bruto o PNB).

Cuando observamos las cifras para Puerto Rico algo que llama la atención es la diferencia tan marcada entre el PIB y el PNB. Para el 2014 el PNB se estimó en 69,201 millones de dólares, mientras que el PIB para el mismo año se estimó en 103,675 millones de dólares. Esto es una diferencia de 34,474 millones de dólares o el 33.3% del PIB (11). Esto significa que de cada 3 dólares que se producen en el país uno es transferido al extranjero. Lo anterior demuestra que a pesar del dinero que recibe Puerto Rico del gobierno de Estados Unidos el resultado final es una transferencia neta de riqueza del primero al segundo. Para entender esto mejor debemos analizar en más detalle las cuentas nacionales.

Para el año 2014 las transferencias federales (como se conocen los fondos transferidos al país por el gobierno norteamericano) ascendieron a un total de 17,282 millones de dólares de los cuales 14,654 millones fueron transferencias directas a individuos y 2,326 millones al gobierno central (12). El resto fue transferido a municipios y empresas privadas. Además de lo anterior el gobierno norteamericano gasto 713.5 millones de dólares en gastos para el funcionamiento del gobierno federal. Estos gastos fueron para defensa y agencias represivas como el FBI, la Corte Federal y la fiscalía federal (13). Pero a diferencia de lo que se ha hecho pensar, mucho de ese dinero es recuperado a través del cobro de impuestos por parte del gobierno norteamericano a los ciudadanos del país.

El gobierno norteamericano recibió para el año 2014 la cantidad de 3,736 millones de dólares en impuestos cobrados a individuos (14). Esto a través del cobro del Seguro Social, aranceles, multas y el cobro de otros seguros como el seguro contra inundaciones. De hecho el grueso de las transferencias a individuos son por el pago de derechos adquiridos como el Seguro Social, pensiones a veteranos y seguros médicos como el Medicare y el Medicaid. El total de estas transferencias sumo 13,174 millones de dólares para el 2014 (15). Esto deja un total de 4,108 millones en ayudas directas a individuos, lo que al sumarle las transferencias al gobierno central nos da un total de solamente 6,434 millones en ayudas. A penas una fracción del total. Pero esta cifra

tampoco representa una transferencia neta del gobierno norteamericano a Puerto Rico, pues todo o casi todo es recuperado a través de los impuestos corporativos que se le cobra a las empresas extranjeras (mayoritariamente norteamericanas). Estos impuestos son cobrados por el gobierno norteamericano a estas corporaciones cuando repatrian sus ganancias a sus empresas matrices. Aunque no existen cifras oficiales sobre el monto de esta cantidad, en un estudio del propio congreso de los Estados Unidos se estima que en 2013 superó los 5,900 millones de dólares (16).

Además de lo anterior Washington discrimina a Puerto Rico al devolverle menos de lo que le correspondería según los pagos que se hacen. Como ejemplo, la cantidad recibida por Medicaid es la mitad de lo que le corresponde a Puerto Rico según los pagos que hacen los individuos al seguro médico federal. Esto representa una pérdida de casi 500 millones de dólares al año. Esto es en parte la causa de la crisis del sistema de salud pública en la Isla. Pero más aún, mientras en Estados Unidos se anuncia un aumento de 3% para los estados para el 2016 en los ingresos por concepto del Medicare (seguro médico que reciben los jubilados como parte de sus beneficios). A Puerto Rico se le recorta un 11% de la partida que recibe actualmente. Esto augura una seria profundización de la crisis del sistema de salud pública.

Los datos demuestran que el argumento de que Puerto Rico es ayudado económicamente por el gobierno de Estados Unidos es falso. En todo caso los datos demuestran lo contrario, en casos como el Seguro Social es Puerto Rico quien subsidia a la metrópolis. No solo porque recibimos menos de lo que nos corresponde sino porque también este impuesto (el nombre oficial es "impuesto sobre la nómina") representa un gravamen para nuestra economía. Al ser el pago de un impuesto del que la persona no podrá disfrutar hasta su retiro, esto significa que miles de millones de dólares son extraídos anualmente para subsidiar el presupuesto de la metrópolis. Privando de esta forma al país de poder desarrollar un fondo de retiro adecuado. Lo que nos priva de una fuente de capital para inversión. En muchos países estos fondos de retiro son utilizados como una fuente de capital a bajos intereses que son utilizados por el estado para financiar infraestructura e impulsar el desarrollo. En nuestro caso somos privados de esta fuente de financiamiento a bajo costo. Esto nos obliga a tomar prestado en el mercado de bonos municipales norteamericano (ya que Puerto Rico está impedido de acceder a otros mercados financieros al no tener soberanía) a intereses más altos. Esto beneficia a la banca norteamericana, convirtiéndonos en verdaderos rehenes de estos bancos. Lo que representa una pérdida de miles de millones de dólares para nuestra economía al mismo tiempo que incrementa la deuda pública.

Las tan famosas ayudas que recibe la isla no son tales. Sino que en realidad representan el control del 60% de nuestro presupuesto. En otras palabras la metrópolis confisca la mayor parte del presupuesto del país y luego lo administra de acuerdo a sus intereses. ¿Es esto autonomía fiscal? De esta forma Washington no solo decide cómo se

gastan estos fondos públicos, sino que además es utilizado como una poderosa herramienta de propaganda política. Todos los días se le recuerda a los millones de nuestros ciudadanos que dependen de ayudas públicas, como sus precarias existencias dependen del bondadoso gobierno norteamericano. De la misma forma esta propaganda también es utilizada para engañar a la comunidad internacional haciéndole creer que Estados Unidos cumple con su responsabilidad como potencia ocupante de velar por el bienestar de los ciudadanos del territorio que ocupa.

Sobre las ventajas que representa nuestra “relación especial” (eufemismo que utiliza el gobierno colonial para no llamarlo por su nombre “relación colonial”) una mirada a las consecuencias de esta demuestran que es todo lo contrario. Esta supuesta ventaja representa un acceso al mercado norteamericano que no podemos aprovechar debido a las asimetrías económicas. Mientras abrimos nuestra economía a una competencia desigual que desplaza a las pequeñas y medianas empresas puertorriqueñas en beneficio de las empresas norteamericanas. Esto representa el principal impedimento para el desarrollo económico del país. En realidad este tipo de “relación” no es otra cosa que la base sobre la que se sustenta la explotación de nuestro pueblo.

Para analizar el argumento del “desarrollo económico” producto de la intervención norteamericana primero debemos definir qué significa este concepto para la metrópolis. La productividad promedio por trabajador en Puerto Rico se estima en \$ 106,240.00 (17). La más alta de América Latina. Más del doble que la de Chile o Brasil, que son los países más desarrollados de la región. Desde la década del 1960 hasta el 2006 los ciudadanos de la isla gozaban del nivel de vida más alto de la región. Todavía hoy a pesar del deterioro evidente, estamos entre los primeros 5. Todos estos son argumentos utilizados para probar el desarrollo que trae el ser colonia de Estados Unidos. Pero estas cifras son engañosas. Recordemos que en 1800, Haití era el país más rico de todo el continente. Aunque servía de poco para la mayoría de la población que vivía en la esclavitud con una expectativa de vida de apenas 8 años.

Las cifras de ingresos para el año 2014 fueron de 25,625 millones de dólares en sueldos y jornales o el 25% del PIB, el ingreso personal total para el mismo año fue de 28,618 millones o apenas el 28% del PIB (18). Esto significa que el ingreso personal es poco más de una cuarta parte de lo que se produce en el país. Sin embargo cuando vemos los ingresos de las corporaciones para el mismo año estas fueron de 61,613 millones de dólares o el 62% del PIB (19). Esta diferencia abismal entre lo que producen las y los trabajadores del país y sus ingresos se debe a que a pesar que nuestra productividad es casi igual a la de EE. UU., los sueldos son apenas la mitad. Esta es la razón por la cual a pesar de que la productividad en Puerto Rico es más del doble que en Chile nuestro ingreso per cápita es de apenas \$17,000, mientras el de Chile es de \$18,000. Las cifras demuestran que esta explotación se ha incrementado en los últimos 10 años.

En el 2005 el ingreso personal en el país fue de 29,372 millones de dólares, lo que significa una reducción de 3% en los pasados 10 años en términos nominales, pero al descontar el aumento en el costo de vida, esta reducción es de 14%(20). Sin embargo los ingresos de las corporaciones aumentaron en el mismo periodo un 36% en términos nominales, desde 45,357 en el 2005(21). Esto se refleja en un aumento de 18% en la repatriación de ganancias de las empresas norteamericanas para este periodo de 30,136 millones de dólares a 35,633 (22). Lo que la metrópolis define como "desarrollo económico" en realidad significa grandes ganancias para las empresas norteamericanas.

El resumen de la transferencia neta de riqueza de Puerto Rico a Estados Unidos se puede observar mejor en la siguiente tabla:

**Transferencias de ingresos entre Estados Unidos y Puerto Rico para el año 2014**

**Transferencias de Estados Unidos a Puerto Rico (en millones de dólares)**

Fondos federales	\$17,282
------------------	----------

**Menos transferencias de Puerto Rico a Estados Unidos**

Pagos de contribuciones de individuos	3,736
---------------------------------------	-------

Repatriación de ganancias de las corporaciones	35,633
--	--------

*Otros	<u>12,387</u>
--------	---------------

Total de transferencias	<u>51,756</u>
-------------------------	---------------

Transferencia neta	<u>(34,474)</u>
--------------------	-----------------

\*Incluye el servicio de la deuda a bancos y bonistas norteamericanos, impuestos sobre la repatriación de ganancias de las corporaciones, pagos de arbitrios e inversión de compañías e individuos de Puerto Rico en Estados Unidos etc.

\*\*Fuente: Junta de Planificación de Puerto Rico.

Entonces ¿Cómo es posible que durante décadas los puertorriqueños tuvieran el nivel de vida más alto de América Latina y el Caribe? La respuesta la podemos encontrar en la deuda acumulada durante este periodo. La razón detrás de esta deuda es que la misma fue utilizada para subsidiar el consumo a través del endeudamiento del gobierno colonial así como de las clases trabajadoras. Puerto Rico no era el país de mayor ingreso en América Latina sino el de mayor consumo. Consumo que era sostenido artificialmente por una deuda estimulada desde Washington con el propósito de ocultar

la realidad de explotación y miseria que genera el colonialismo en la isla. Esto junto a una emigración forzada de millones de puertorriqueños fue la verdadera razón detrás del milagro económico que vivió el país. Mucho de la mejoría en las cifras macroeconómicas durante las décadas del 50 y el 60 fueron el producto de la emigración forzosa de la mitad de la población más pobre del país. Desde la década del 70 el nivel de consumo fue sostenido mediante la emisión de deuda. Al momento en que la deuda llegó al límite de la capacidad de repago del país el consumo se desplomo y el gobierno colonial quedó insolvente. Ahora Washington culpa a su colonia y le exige que le page la deuda a los bancos y bonistas norteamericanos.

El subsidio al consumo mediante el endeudamiento es una de las razones para una deuda de la magnitud que tiene el país. Pero también dicha deuda cumple un propósito adicional. Durante décadas el gobierno de Estados Unidos ha utilizado el presupuesto del gobierno colonial para favorecer a las corporaciones norteamericanas que hacen negocios en Puerto Rico. Miles de millones de dólares del presupuesto son utilizados para pagar por bienes y servicios producidos por estas corporaciones a sobre precio al mismo tiempo que disfrutan de subsidios y beneficios. Muchos de estos gastos han sido cubiertos por la emisión de deuda convirtiéndose en otra razón para los niveles que ha alcanzado la misma.

Un ejemplo de lo anterior es la Corporación Azucarera. Durante la década del 50 el desplome de los precios de la azúcar redujo significativamente las ganancias de las corporaciones norteamericanas que se dedicaban a la producción de azúcar de caña. La solución a esta situación consistió en obligar al gobierno colonial a comprar a sobreprecio los activos de estas corporaciones, así nació la Corporación Azucarera. Pero para esto el gobierno se vio obligado a hacer una emisión de bonos para costear dicha transacción. Finalmente se vio obligado a incurrir en más deuda para subsidiar las operaciones de esta corporación hasta la década de los 90 en la cual finalmente fue desmantelada. Sin embargo el pago de la deuda aún sigue y es parte del desastre fiscal actual.

Otro ejemplo lo fue la privatización durante los años 90 de la administración de la Autoridad de Acueductos y Alcantarillados. Corporación que se encarga del procesamiento, distribución y disposición del agua en el país. Dos compañías privadas se beneficiaron de contratos por casi 2,000 millones de dólares para hacerse cargo de la administración de dicha corporación. No hay explicación para justificar dicho contrato totalmente innecesario que fuera el favorecer a dichas compañías. Pero el resultado final fue el que dichas compañías malgastaron los pocos recursos de la corporación en proyectos innecesarios y costosos para favorecer a compañías de construcción. Esto terminó endeudando aún más la corporación mientras se abandonaba el mantenimiento de la infraestructura. No se repararon los salideros, no se dragaron los embalses no se le dio mantenimiento a las plantas de tratamiento y finalmente los contratos con estas

compañías fueron cancelados. En estos momentos la propia Autoridad de Acueductos estima que más del 60% del agua potable se pierde por roturas y salideros (23). Los embalses están sedimentados y han perdido significativamente la capacidad de almacenar agua. Todo lo anterior es la explicación de la deuda que aporto esta corporación al gobierno colonial, pero también es la razón por la cual más de un millón de ciudadanos se encuentran bajo un régimen de racionamiento que solo les permite recibir agua unas pocas horas cada 3 días.

Como los casos anteriores podríamos dar más ejemplos. La inversión de miles de millones de dólares en proyectos como el tren urbano que costó 2,000 millones y opera con pérdidas de 145 millones al año. Un centro de convenciones de proporciones faraónicas, autopistas innecesarias y construidas a sobre costo. La privatización del sistema de salud pública que incrementó el costo de los servicios en 700 millones al año para asegurar las ganancias de las compañías privadas que lo administran. Lo anterior con el cierre de decenas de facilidades de salud y el racionamiento de servicios a la población médica indigente. Todo esto se costeó con la emisión de deuda para cubrir gastos recurrentes. Se estima que entre el 1992 y el año 2000 el gobierno colonial emitió más de 20,000 millones de dólares en deuda para cubrir estos gastos. El nivel de deuda llegó a proporciones de tal magnitud que desde entonces la política fiscal ha consistido mayormente en la emisión de más deuda solo pagar cubrir el servicio de la deuda adquirida durante aquel periodo. La génesis de la deuda fue una orgía de gastos impuesta desde Washington que enriqueció a los inversionistas privados de Wall Street mientras se mantenía artificialmente la economía de la colonia.

Otra causa de la deuda pública se encuentra en los déficits recurrentes del gobierno colonial. La cantidad exacta es desconocida aunque se estima que el mismo fluctúa alrededor de los 3,000 millones al año. La causa de este déficit estructural se encuentra en la política contributiva que ha implementado el gobierno en los últimos 25 años. Desde la década del 90 se han llevado a cabo al menos 4 reformas contributivas. Aunque diferentes entre sí todas se caracterizan por reducciones en las tasas contributivas a las empresas y personas de mayores ingresos junto con aumentos en los impuestos a los sectores obreros y de más bajos ingresos. Esta política contributiva de carácter regresivo tiene como meta el trasladar el peso de la carga contributiva de los sectores más ricos a las clases trabajadoras. Esto es parte de una masiva redistribución de riqueza de las y los trabajadores a las corporaciones e individuos más ricos. Sin embargo el efecto a largo plazo ha sido el de generar un déficit permanente que es cubierto por la emisión de deuda. Estas reformas incluyen una reducción de las tasas corporativas de 48% a 25% incluyendo una exención especial para los bancos que reduce su tasa contributiva a solo un 2.5% (24). De la misma forma se implementa un impuesto al consumo de 7.5% junto con reducciones en las tasas máximas de ingresos. Estas reformas son parte de un plan de redistribución de riqueza de las y los trabajadores a los más ricos con la consecuencia

a largo plazo de crear un déficit estructural. Si observamos la siguiente tabla podemos ver mejor el efecto sobre las recaudaciones contributivas.

### **Contribuciones por sector y % del total de recaudaciones.**

Año	Contribuciones Corporativas	%	Contribuciones Individuos	%	Impuestos al consumo	%	Total de recaudaciones
2005	1,874.2	21.5	2,885.9	33.1	3,964.4	45.4	8,724.5
2014	1,915.1	21.0	1,979.4	21.7	5,212.7	57.3	9,107.2

\*En millones de dólares.

\*\*Fuente: Junta de Planificación de Puerto Rico.

La proporción de las contribuciones del sector corporativo se han mantenido estables durante los últimos 9 años en alrededor de un 21% a pesar de un aumento de 27.8% en las ganancias de 49,929 millones de dólares en 2005 a 63,779 millones en 2014(25). En términos absolutos la aportación de las corporaciones al fisco solo ha aumentado en apenas un 2% para el mismo periodo. Sin embargo cuando observamos la aportación de los individuos vemos una disminución en la proporción de las recaudaciones totales de 33.1% a 21.7% para el periodo. En términos absolutos la baja en la aportación de este sector es de 906.5 millones de dólares o 31.4%. Lo anterior a pesar que los sueldos para el mismo periodo han disminuido un 4% de 26,700 millones de dólares a 25,625 millones (26). La única explicación para esta incongruencia solo puede ser que la mayor parte de la reducción en recaudaciones a individuos ha sido en beneficio de los individuos más ricos. Sin embargo cuando observamos la proporción de impuestos al consumo vemos que este beneficio para los individuos de mayores ingresos ha sido en buena parte a costa de las y los trabajadores. La proporción de las recaudaciones de estos impuestos ha aumentado de 45.4% a 57.3% o 31.7% en términos absolutos.

Mientras las corporaciones y los individuos gozan de jugosas rebajas contributivas las clases trabajadoras llevan cada vez más el peso de la carga de sostener al Estado. Pero además de estos beneficios las grandes empresas gozan de subsidios como tarifas más bajas de electricidad, agua, préstamos a bajos intereses subsidiados por el Estado y el alquiler de facilidades y terrenos a bajo precio. El disfrute de tierras adquiridas a precios por debajo del mercado expropiadas con poco o ninguna indemnización a los puertorriqueños. Para empeorar la situación fiscal se estima que el gobierno colonial deja de percibir unos 11,000 millones de dólares al año en contribuciones como

producto de los privilegios contributivos de los que gozan las corporaciones norteamericanas en el país. Estas exenciones son presentadas como una política de atracción de capital. Pero en realidad son un subterfugio legal para la evasión contributiva de estas empresas.

Un análisis de los datos desmiente de forma clara los argumentos de quienes defienden el colonialismo. Sin embargo esto es solo una parte del verdadero costo para el pueblo del régimen impuesto por Washington. La emigración forzosa en los últimos años de miles de profesionales implica una fuga de cerebros sin precedentes en la historia moderna. La salida de miles de médicos, ingenieros, empresarios, intelectuales, maestros y enfermeras ha creado una verdadera crisis de servicios en el país por la falta de profesionales. Puerto Rico invierte miles de millones de dólares en educación para preparar profesionales de alta calidad para el mercado norteamericano sin embargo adolece de una escases crítica de profesionales cualificados. Debilitando de esta forma el recurso más valioso para el desarrollo de un pueblo, el recurso humano.

Otra consecuencia del colonialismo lo es la política de Washington sobre el uso de drogas ilegales. La llamada "guerra contra las drogas" es en realidad una excusa para implementar una política de control de la población. Se militariza a la policía y se establecen controles en las comunidades obreras y más pobres. En muchas comunidades pobres se han establecido cuarteles de policía que controlan la entrada y salida de las personas de la comunidad. Se llevan a cabo operativos regulares contra las comunidades más pobres donde se aterroriza a la población mediante registros indiscriminados de personas y viviendas, violencia generalizada y destrucción de propiedad. De esta forma se mantiene una política de intimidación constante y el control de miles de jóvenes mediante el encarcelamiento por el uso de drogas. Este enfoque punitivo e indiscriminado para atender un problema de salud pública mediante la criminalización de conductas no violentas además de ser utilizado como medio de control ha tenido otras consecuencias. Como respuesta en estas comunidades se ha observado en las pasadas décadas como estas se han ido organizando con armas suplidadas por el crimen organizado. Estas organizaciones calificadas de "criminales" por el estado cumplen la función de administrar el tráfico y venta de drogas así como de servir como líderes de la comunidad. El resultado ha sido una guerra permanente de estas organizaciones por el control del mercado ilegal de drogas así como de las comunidades que deja en promedio sobre 600 muertes violentas al año.

Todo lo anterior es una radiografía general del estado actual de las cosas. Sin embargo las perspectivas para el futuro inmediato son de una profundización mucho mayor de la crisis que sufre el pueblo. Ante la insolvencia del gobierno colonial este anuncia una política de mayor austeridad con énfasis en la eliminación de beneficios y derechos laborales. Para junio de 2015 el gobierno presento un informe económico encomendado a Ann Kruger, exfuncionaria del FMI con recomendaciones de política fiscal para

enfrentar la crisis. Como era de esperarse la receta presentada fue la misma del FMI impuesta tantas veces en tantos países. Reducción de la nómina gubernamental, privatizaciones de los activos del gobierno, eliminación de derechos laborales (flexibilidad laboral), reducción del salario mínimo, reducción de los servicios a la población y aumento de precios a los servicios básicos como electricidad, agua, salud y transportación (27). Estas medidas no son nuevas. Desde la década del 90 en el siglo pasado se han estado impulsando estas medidas. Al principio se presentaron como una reforma "estructural" con el propósito de hacer la economía del país más competitiva. Estas medidas fueron rechazadas por la población al entender que el verdadero propósito era incrementar la explotación de las clases trabajadoras. La oposición de la población fue de tal magnitud que incluyó protestas violentas y varios paros generales. Esto tuvo el efecto de detener o retrasar muchas de las propuestas del gobierno.

Cuando observamos la política fiscal de profundizar en mayores déficits e incrementar la deuda de forma irresponsable junto con el anuncio sorpresivo de la insolvencia hecho un día antes de la presentación del informe Kruger. Es obvio que la estrategia del gobierno consiste en utilizar la crisis de endeudamiento creada por el mismo para crear un clima de histeria que permita justificar la implementación de medidas que han sido rechazadas por el pueblo. A Washington no le importa llevar a la quiebra a su colonia con el propósito de implementar una política económica que incremente los niveles de explotación y saqueo en beneficio de sus corporaciones. Esto implica un cambio de actitud de la metrópolis con respecto a su colonia. Ya no se trata de ocultar la explotación desmedida ni de utilizarla como vitrina de propaganda del imperialismo. Ahora la política del imperio se limitada a incrementar al máximo su explotación del territorio sin ninguna otra consideración o interés por sus habitantes.

Es obvio que ante esta situación la única salida que le queda al pueblo de Puerto Rico es iniciar un proceso de descolonización que conduzca a la independencia. Solamente siendo un país soberano podremos tener la soberanía necesaria para enfrentar la tarea del desarrollo económico y terminar con esta crisis permanente que sufre el pueblo. Sin embargo frente a esta realidad la Metrópolis ha llevado a cabo una campaña de indoctrinación desde el primer día de la invasión el 25 de julio de 1898 fundamentada en una supuesta incapacidad del país de sostenerse a sí mismo. La propaganda oficial nos repite todos los días en las escuelas y todos los medios de comunicación como disfrutamos de libertad, democracia y prosperidad gracias a la presencia norteamericana. El general Miles a cargo de las tropas invasoras como primer acto oficial emitió una proclama destacando que las tropas norteamericanas habían llegado a "liberar al pueblo del colonialismo español y a traer los beneficios de la democracia norteamericana a Puerto Rico". Desde entonces hasta el sol de hoy se ha llevado una campaña masiva dirigida a destacar la superioridad del invasor ante la patente inferioridad de los puertorriqueños. Exaltando las virtudes de la sociedad

norteamericana y denigrando la cultura del país descartándola como primitiva y producto de una "raza inferior" incapaz de gobernarse a sí misma.

Se impuso la educación pública en inglés y se prohibió el uso de la bandera, el himno y todos los símbolos nacionales en un intento por borrar todo vestigio de nuestra nacionalidad. Se obligaba todos los días a jurar lealtad a la bandera norteamericana en las escuelas y a cantar el himno del invasor. Pero la respuesta del pueblo es más que evidente. Después de 117 años seguimos hablando español, cantando nuestro himno y enarbolando nuestra bandera. Esto demuestra no solo que Puerto Rico era una nación con una identidad latinoamericana y caribeña bien definida sino también una fuerte convicción por parte del pueblo en mantenerla. Sin embargo aunque el aspecto cultural de la guerra ideológica se ganó, en el aspecto de la percepción económica y política aún se está luchando.

En el aspecto político sobre la incapacidad de gobernarnos es más que evidente que desde la consolidación de la nacionalidad puertorriqueña a mediados del siglo 18 esta ha estado fundamentada en los más elevados principios de democracia, libertad y justicia social. Todos estos han sido principios expresados desde la primera guerra de independencia en 1868. Más aun, cuando el Congreso de Estados Unidos enmendó la ley de relaciones federales en 1950 para permitirle al pueblo de Puerto Rico el redactar una constitución, esta fue redactada usando como fundamento la carta de derechos de las Naciones Unidas. Convirtiéndose en la constitución más progresista de la época. Al punto que el Congreso se vio obligado a hacerle cambios pues la consideraba muy liberal. Entre los cambios más significativos impuestos por el Congreso se destacan la eliminación del derecho al trabajo junto con la obligación de pagar la deuda por encima de cualquier otra consideración del estado.

En el aspecto económico como ejemplo, hasta la década del 80 el libro de geografía en la escuela empezaba con una oración que leía "Puerto Rico es una isla pequeña sin recursos naturales incapaz de sostenerse por sí misma". La propaganda imperialista nos recuerda lo pobre que éramos bajo España sin mencionar que esto era resultado no de nuestra falta de recursos sino de la explotación de la Corona Española. Se llega al punto de decir que esa pobreza extrema era a pesar de las ayudas que recibíamos de la metrópolis y se menciona como única evidencia el situado mejicano. Este era una cantidad de oro que recibía la isla, pero no se dice que este era para pagar los gastos de las tropas españolas. Ahora se suma a la propaganda oficial el presentar la insolvencia financiera del estado colonial como prueba definitiva de la incapacidad de la isla. La conclusión que se nos pretende vender es que esta insolvencia es el resultado de querer vivir por en sima de nuestras posibilidades económicas y se presenta como prueba definitiva de la imposibilidad económica de la independencia. De esta forma se pretende convencer al pueblo de que a pesar de la situación actual estaríamos peor si fuéramos una nación libre.

La propaganda yanqui ha sido tan efectiva que aun hoy muchos puertorriqueños cuando se les habla sobre la necesidad de la independencia lo primero que preguntan es ¿Pero de que vamos a vivir? Pregunta que lleva oculta la premisa falsa de que es gracias a la relación colonial con Estados Unidos que se sostiene nuestra economía. Cuando en realidad es debido a esta relación que sufrimos de los males económicos que agobian a nuestro pueblo. Pregunta que surge del fetiche que pretende invertir la realidad. El problema de la independencia no consiste en terminar nuestra dependencia económica con la Metrópolis sino en todo lo contrario. El gran reto de la independencia consiste en cómo utilizar nuestra soberanía para romper con esta dependencia. Después de lograr la independencia ideológica y la política nos queda lograr la independencia económica. La independencia por sí sola no resuelve el problema económico. Solo nos convierte de una colonia política en una colonia económica. No podemos aspirar a la independencia solo para terminar como muchos pueblos del mundo explotados igual que ahora pero bajo un régimen político diferente. En ese sentido la independencia nos une a la lucha del resto de los pueblos del mundo en contra de un orden económico mundial capitalista que explota sin misericordia a la mayoría de la humanidad.

La lucha por lograr la independencia económica se puede ganar si aplicamos los principios básicos de la economía. El desarrollo económico de los países en una economía global consiste en poder aprovechar lo que Adam Smith llamo "las ventajas comparativas". La teoría económica desarrollada por el primer economista moderno postula que los recursos no están distribuidos de forma uniforme. Esto es, los recursos que son abundantes en un país son escasos en otros y viceversa. El desarrollo económico consiste en identificar estos recursos y desarrollarlos. En una economía global cada país se concentra en aquellas áreas económicas en las que tienen ventaja y aprovecha a través del intercambio las ventajas de los otros. Esto llevado a cabo a través de un comercio internacional verdaderamente libre y justo es el único modelo económico para la construcción de una economía global que beneficie a todos los países del mundo. Puerto Rico goza de cuatro ventajas comparativas que podrían ser la base para el desarrollo de una economía independiente y auto sustentable, estas son: posición geográfica, turismo, agricultura y tecnología.

Puerto Rico goza de una posición geográfica envidiable a la entrada del Caribe, en medio de una de las principales rutas comerciales del mundo. La mayor parte del comercio marítimo entre Norteamérica, Centroamérica, África y Europa pasa por el Caribe. Además del comercio que transita por el Canal de Panamá. Esto nos convierte en el punto de distribución natural en la zona. Esto nos permite desarrollar una industria de transbordo de mercancías y materias primas competitiva. Además como centro de transbordo se favorece la atracción de inversión de compañías de manufactura concentradas en bienes con alto contenido de valor añadido. Esto requiere la inversión en infraestructura para la construcción y expansión de las facilidades portuarias de la isla.

Con respecto al turismo el país se encuentra en una de las zonas turísticas más activas del mundo por la que atraviesan más de 25 millones de turistas al año. En la zona del Caribe gozamos de recursos naturales tan variados como playas, bosques tropicales y arrecifes de coral concentrados en un área relativamente pequeña. Esto los hace accesibles al turista de forma que ningún otro destino turístico posee en el Caribe. Sin embargo esta ventaja natural nunca ha podido desarrollarse adecuadamente debido a dos razones. En primer lugar la presencia de bases militares que restringen el acceso a las áreas de mayor potencial turístico. La designación del país como centro militar inhibió el desarrollo de esta industria. Otro problema consiste en la segmentación del mercado turístico por parte de las grandes cadenas de hoteles. Estas han restringido a Puerto Rico como un destino de turismo corporativo. Esto hace que los precios sean altos y tiene como meta restringir al turista de clase media a otras áreas ya desarrolladas del Caribe. Esto saca al país de la competencia por el 90% del mercado. Sin embargo gracias a la lucha del pueblo para lograr el cierre de la mayoría de las bases militares se abre la posibilidad de desarrollo de esta industria. Solo nos falta el poder que da la soberanía para enfrentar la estrategia de las grandes cadenas de hoteles que restringen este desarrollo.

La tercera área de desarrollo se basa en una industria a la que se le ha hecho una propaganda en contra durante décadas por parte del gobierno colonial. La agricultura ha sido el blanco de una campaña que pretende asociarla al atraso, la pobreza y el subdesarrollo. Esto para favorecer la industria de alimentos norteamericana. Sin embargo la isla goza de buenas tierras, clima estable y abundantes recursos de agua. Todo lo necesario para el desarrollo de una industria que cada día cobra más importancia a nivel mundial. Por supuesto que cuando hablamos del desarrollo de una industria agrícola no nos referimos a la imagen estereotipada que se vende al público de un campesino descalzo arando la tierra con una yunta de bueyes. Nos referimos a una industria moderna altamente especializada. Aunque esto no se debe entender que estamos abogando por el modelo de agricultura industrial con productos transgénicos, uso intensivo de herbicidas y plaguicidas estilo Monsanto y Dupont. Sino a la agricultura del futuro basada en modelo autosustentable. Pero para esto necesitamos el poder político que nos permita proteger nuestro mercado de las grandes corporaciones multinacionales.

Finalmente tenemos el área de la tecnología. Una de las pocas ventajas de ser una colonia de una potencia industrial consiste en la necesidad por parte de la Metrópolis de desarrollar las fuerzas productivas de la colonia. Claro esto en beneficio propio y de sus corporaciones. Mientras más productivos sean los colonizados mayor será la explotación y las ganancias. Esto explica el porque la productividad de Puerto Rico es por mucho la mayor de América Latina y el Caribe. Nuestros logros en las áreas de la medicina, las telecomunicaciones y la informática son conocidas a nivel mundial. Estas son la base de nuestra productividad tan alta entre los países en desarrollo. Nuestros médicos,

ingenieros y técnicos en informática están a la par de los mejores a nivel mundial. Sin embargo esto solo ha servido para beneficiar a las grandes corporaciones capitalistas. No es en Estados Unidos donde deben estar nuestros mejores talentos. Sino en Puerto Rico desarrollando una industria de tecnología que sirva de apoyo al desarrollo de las demás áreas de la economía. Así como centro de apoyo al desarrollo de América Latina y el Caribe. Esta sería la mayor aportación que podemos hacer a nuestros hermanos latinoamericanos y caribeños. ¿Porque debe nuestra región depender para su desarrollo tecnológico de compañías chinas o rusas teniendo en Puerto Rico el potencial de suplir estas necesidades de forma adecuada?

Como análisis final de la situación y los retos de la economía de Puerto Rico no puede faltar el tema que representa el mayor obstáculo para cualquier país en desarrollo. Este es por supuesto el financiamiento. Cualquier estrategia efectiva de desarrollo requiere de la inversión de grandes cantidades de capital. Esto es precisamente de lo que adolece cualquier país en desarrollo y su limitación más grande. Es obvio por la experiencia histórica que las estrategias utilizadas por la mayoría de los países tales como atracción de capital y financiamiento por bancos privados u otras como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial solo conducen a la pérdida de soberanía. Estas estrategias deben evitarse en lo posible. Una alternativa que ha sido ensayada con relativo éxito en países como Chile es la inversión de los fondos de jubilación en el financiamiento de la infraestructura nacional. Estos fondos que están disponibles como capital de inversión por lo general son administrados por bancos privados que obtienen grandes ganancias y dejan a estos fondos con recursos inadecuados que redundan en pensiones miserables para millones de trabajadoras y trabajadores. El rescate de estos fondos para inversión en el desarrollo de la sociedad y en beneficio de las clases obreras es una alternativa necesaria. Esto si queremos romper con la dependencia del capital privado internacional que solo interesa aumentar sus ganancias a expensas de los recursos del pueblo.

Los fondos de pensiones no solo sirven para financiar las hipotecas a bajos intereses para las y los trabajadores que los sostienen con sus ahorros. Sino que también son una fuente de financiamiento a bajo costo de la infraestructura necesaria para el desarrollo. Pero requiere del rescate de estos fondos de manos de los capitalistas que los explotan para su beneficio. En Puerto Rico el principal fondo de retiro de las clases trabajadoras lo constituye el sistema del Seguro Social Federal. Miles de millones de dólares están en manos del gobierno norteamericano financiando sus gastos y privando a Puerto Rico de una importante fuente de financiamiento para su desarrollo. Si hacemos un cálculo conservador de 20,000 dólares acumulados en promedio por un millón de personas que trabajan y aportan al sistema de forma obligatoria en el país, obtendríamos la suma de 20,000 millones de dólares más los intereses acumulados. Esto más unos 5,000 millones en planes de retiro de los empleados públicos representan la fuente de financiamiento para la inversión necesaria para lograr nuestra independencia

económica. Pero para esto necesitamos la soberanía que solo da la independencia política.

En nuestro trabajo hemos querido explicar cuál es la situación económica de Puerto Rico, sus retos y señalar posibles soluciones. Sin embargo la conclusión inevitable es que el principal reto en estos momentos no es económico sino político. La independencia por sí sola no resuelve ninguno de los problemas del país. La explotación por el capital internacional así como la oligarquía nacional, la desigualdad y todos los problemas sociales que produce son comunes a muchos países soberanos. Sin embargo sin la independencia es imposible enfrentar los retos que tenemos que enfrentar. La crisis que vive el pueblo en estos momentos a puesto de relieve más que nunca que la independencia es la única solución para el pueblo de Puerto Rico.

Ismael Muller Vázquez

Economista y miembro de la dirección del Frente Socialista

## Citas

1. Fuente: Junta de Planificación de Puerto Rico.
2. Ibíd.
3. Banco Gubernamental de Fomento Económico.
4. Fuente: Departamento del Trabajo.
5. Ibíd. (1).
6. Ibíd. (1).
7. Ibíd. (1)
8. Ibíd. (3)
9. Fuente: Departamento de Salud.
10. Ibíd. (1).
11. Ibíd. (1)
12. Ibíd. (1)
13. Ibíd. (1)
14. Ibíd. (1)
15. Ibíd. (1)
16. Fuente: General Accounting Office.
17. Ibíd. (1)
18. Ibíd. (1)
19. Ibíd. (1)
20. Ibíd. (1)
21. Ibíd. (1)
22. Ibíd. (1)

23. Fuente: Autoridad de Acueductos y Alcantarillados.
24. Fuente: Departamento de Hacienda.
25. Ibíd. (1)
26. Ibíd. (1)
27. Informe Kruger junio de 2015.