

Tuulivoima matskua

Date: November, 9 at 18:04

From: Ilpo Forsman ippe81@gmail.com

Hei

Tässä lupaamaani materiaalia, josta pääsee tutustumaan, tuulivoiman terveys ongelmaan, sekä siihen mitä kansalaiset ovat tehneet asian selvittämisen eteen. Ja miten poliitikot ja viranomaiset ovat sairastuneisiin ja asiaan suhtautuneet.

Alla arvostetun max planck instituutin tekemä tutkimus, joka perustuu aivojen sähkömagneetti tutkimukseen. (Autonomiseen, tahdosta riippumattomaan hermostoon)

<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371%2Fjournal.pone.0174420>

Alla kansainvälistä tietoa aiheesta.

<http://wauubrafoundation.org.au/>

Alla suomenkielinen sivu aiheeseen, josta linkkejä kv. tilanteeseen.

www.sairastuulivoima.com

Alla olevasta linkistä, suomessa suoritettuja mittauksia.

<http://www.auniogroup.com/>

Alla oleva linkki ympäristöstä sairastuneiden seminaarista, jossa kerron viranomais ja poliitikkojen toiminnasta.

https://www.youtube.com/watch?v=5_UXdRmF7Yk&t=11s

Alla oleva linkki Mariana-Alves Pereiran luennosta.

<https://www.youtube.com/watch?v=dHPkBNaSnZE&t=602s>

Tuulivoimaloiden terveyshaitoista on julkaistu diagnostiset kriteerit jo vuonna 2011. Julkaisu on vertaisarvioitu ja sitä on päivitetty vuonna 2014, ks.

<https://syte.fi/2019/03/10/diagnostiset-kriteerit-tuulivoimaloiden-aiheuttamat-terveyshaitat/> .

Kauanko kestää, että tieto tavoittaa Suomen päättäjät?

Kanadassa 5-8 vuotta sitten tehdyssä tutkimuksessa tuulivoimalat olivat huomattavasti pienempiä ja tehottomampia kuin nykyään. Tehon, lavan pyyhkäisyypinta-alan, voimaloiden napakorkeuden ja kokonaiskorkeuden kasvaessa infraäänä eli paineaaltoja muodostuu yhä enemmän ja se leviää aina vain laajemmalle.

Tämänhetkisten eri puolilla Suomea tehtyjen mittausten mukaan voimaloiden infraäänisyke on voimakkaana, ts. terveyshaittaa aiheuttavana, mitattavissa ainakin 40-60 km:n etäisyydellä, mutta erittäin todennäköisesti jopa 100 km:n päässä, ks. <https://syte.fi/blogi/> . Yksin Satakunnan, Etelä-,

rannikko- ja Pohjois-Pohjanmaan sekä Lapin osalta se tarkoittaa lähes 1,2 miljoonan ihmisen lähes päivittäistä altistumista.

Liitteenä laatimamme raportti viranomaisille(STM) (Tuulivoimaloiden infraäänien aiheuttama terv. ongelma Suomessa), koska he pyysivät asiasta lisää tietoa.(ks. referenssit, keiden avustuksella laadittu).

Liitteenä myös TEM.ön "tutkimus"(Täysin puutteellinen ja tehty tarkoitushakuisesti, ongelman peittämiseksi) joka saatiin kovalla julkisuus painostuksella aikaiseksi.

Liitteenä myös TEM.ön "tutkimukseen" vastine, joka toimitettu mm. Eduskunnan tarkastusvaliokunnalle.

Liitteenä myös hiukan aikajanaa "timeline" miten viranomaisemme ovat viime vuosina asiaan suhtautuneet. Ja merkille pantavaahan on se että ko. viranomaiset laitettiin tutkimaan TEM,ön toimesta omia aikaansaannoksiaan.

(ohjausryhmä myös täysin jääviä porukkaa)

Liitteenä myös alustava tilastollinen haastattelu tutkimus jossa tarkastellaan voimala-alueiden lähistöllä asuvien oirehdintaa.

Nämä kaikki prujut ja paljon muuta työtä on tehty viranomaisten ja poliitikkojen auttamiseski, mutta harhautus senkun jatkuu.

Jos tulee aiheesta kysyttävää, niin soita tai mailaa. Tietoa aiheesta löytyy.

yst.terv.

Ilpo Forsman <https://kvisit.com/0w/yqoB>
<https://www.keepandshare.com/doc8/21834/tuulivoima-ilpo-forsman-txt-16k040-5597785> <https://kvisit.com/0w/y6oB>
<https://www.keepandshare.com/doc8/21835/tuulivoima-ilpo-forsman-pdf-34kippe81@gmail.com> <https://kvisit.com/0w/zKoB>
<https://www.keepandshare.com/doc8/21836/tuulivoima-ilpo-forsman-docx-12k>

TUULIVOIMALOIDEN INFRAÄÄNEN AIHEUTTAMA TERVEYSONGELMA SUOMESSA.pdf
<https://kvisit.com/0w/xKoB>

<https://www.keepandshare.com/doc8/21828/tuulivoimaloiden-infra-nen-aiheuttama-terveysongelma-suomessa-pdf-2-4-meg>

TEMrap_28_2017_verkkojulkaisu.pdf

<http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/80067>

http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/80067/TEMrap_28_2017_verkkojulkaisu.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tarkastusvaliokunta Mehtätalo.docx
<https://kvisit.com/0w/xqoB>

<https://www.keepandshare.com/doc8/21830/tarkastusvaliokunta-meht-talo-docx-505k>

Aikajana4.doc <https://kvisit.com/0w/xaoB>

<https://www.keepandshare.com/doc8/21829/aikajana4-doc-2-2-meg>

Kyselytutkimus 2016.pdf

<https://kvisit.com/0w/x6oB>

<https://www.keepandshare.com/doc8/21831/kyselytutkimus-2016-pdf-272k>

Egna länkar:

<https://wattsupwiththat.com/2019/03/19/wind-turbine-infrasound-as-a-weapon/>

<https://www.youtube.com/watch?v=ibsxVKU6B8s>

<https://www.rawgist.com/infrasound-weapons-silent-deadly/>

<https://hearinghealthmatters.org/hearingnewswatch/2017/audiologist-expert-acoustic-attack-weapon-infrasound-cuba/>

Historically, infrasound has been used as a weapon by militaries as a form of torture, by police departments as a means of crowd control, and by private companies for a variety of nefarious purposes. What makes infrasound the most likely explanation for these incidents is that it is known to produce the same types of symptoms being reported by these diplomats. Noise-induced Sick Building Syndrome in the 1970s and 1980s, caused by poorly designed heating, ventilating and air conditioning (HVAC) systems that produced infrasound, resulted in workers who experienced headache, mental fatigue, productivity loss, mood shifts, lowered social orientation, and cognitive dysfunction, which led to their not wanting to work in their offices. These symptoms also closely match those reported by a substantial number of individuals who live near industrial wind turbines, which are known to produce infrasound well below 20 Hz. It should be emphasized, though, that hearing loss thus far has not been seriously considered as a symptom of exposure to wind turbine noise."

-Jerry Punch, PhD

<https://casf.me/vibro-acoustic-disease/>

Beginning in 1980, and published in 1985, study of a NASA-DOE wind turbine in North Carolina featured these findings:
"Vibration complaints were more severe inside the houses than outside, There was a resonance response in the houses and in humans, The bedrooms were more severely impacted than larger rooms,
And the effects were stronger when the house wall faced the turbine blades. This report states the effects on the residents were "real, and not imagined," and frequently took the form of "an intermittent thumping sound accompanied by vibrations," and, "a feeling or presence was described, felt rather than heard, accompanied by sensations of uneasiness and personal disturbance." "
There is also the reference to the World Health Organization's European Office declaration that wind turbine infrasound generates "numerous adverse health effects."

<https://web.archive.org/web/20131024130352/http://tobacco.health.usyd.edu.au/assets/pdfs/publications/WindfarmDiseases.pdf>

<https://www.windturbinesyndrome.com/wind-turbine-syndrome/what-is-wind-turbine-syndrome/>

<https://www.windturbinesyndrome.com/wind-turbine-syndrome/current-news-articles/>

<https://www.windturbinesyndrome.com/wind-turbine-syndrome/article-archive/>

<https://puheenvuoro.uusisuomi.fi/arojouni/245480-tuulivoimamelu-on-yhteydessa-asukkaiden-unihairioihin/>

Suojaetäisyydetkin näille monen megan tuulivoimaloille pitää olla kilometreissä. Saksalainen lääkäri ja tuulivoimameluun perehtynyt dipl.ins. totesi, ettei hän asuisi neljää kilometriä lähempänä teollisuusluokan tuulivoimaloita.

Tuulivoimamelu on yhteydessä asukkaiden unihäiriöihin ja siitä taas seuraa kaikenlaista harmia

https://www.talouselama.fi/uutiset/asiiantuntijat-h?_ga=2.70653842.321018130.1576424559-963570096.1576424559

Faktan kirjoitus on hyvä muistutus siitä mitä univaje aiheuttaa. Kaikenlaiset unihäiriöt ovat haitaksi niin ihmisille kuin eläimillekin.

"Unenpuute häiritsee sokeriaineenvaihduntaa ja nostaa verenpainetta, sydämen sykettä ja kehon kortisolipitoisuutta eli stressiä. Se on iso rasitus elimistölle."

<https://keskustelu.suomi24.fi/t/14894041/tuulivoiman-infraaanten-terveyshaitoista-ei-naytto>

Tämä linkki kertoo paljon.

<http://www.duodecimlehti.fi/lehti/2000/3/duo91323>

Lainaus, s.87 sivun alaosassa, vaihtuu sivuun 88:

http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/80067/TEMrap_28_2017_v_erkkojulkaisu.pdf?sequence=1

5.1.3

Tuulivoimamelun erityisominaisuudet ja yksilölliset erot kuulokynnyksessä
Anu Turunen, THL

" Lisäksi suurempiin taajuuksien verrattuna infraäänen ja pientaajuisen äänen äänekkyyks kasvaa jyrkemmin äänenpainetason noustessa, jolloin juuri ja juuri kuultavan ja hyvin äänekkään äänen ero äänenpainetasossa on hyvin pieni, esimerkiksi 4 Hz:n taajuisella äänellä vain noin 10 dB (Leventhall, 2004; Jakobsen, 2005; Moller & Pedersen, 2011; Persson Wayne, 2011). On myös henkilöitä, jotka vaikuttavat olevan äärimmäisen herkkiä pientaajuiselle äänelle. Todennäköisin selitys tälle on rakenteellinen poikkeavuus korvassa, kuten epänormaalin pieni aukko simpukan kärjessä (Moller & Pedersen, 2004)."

Lukaisin selvityksen tiivistelmän. Siinä todetaan:

" Tieteellistä näyttöä tuulivoimaloiden kuultavan äänen vaikutuksista sairauksien esiintymiseen ei ole."

Sitten todella aiheellisesti lisäten - kiitos ja ylistys:

"Osa tuulivoimaloiden lähellä asuvista saa oireita, jotka he yhdistävät tuulivoimaloiden infraääneen. Infraäänitasot tuulivoimaloiden läheisyydessä ovat samaa tasoa tai pienempiä kuin kaupunkikeskustoissa. Ei ole tieteellistä näyttöä siitä, että tällaisissa ympäristöissä esiintyvät infraäänitasot aiheuttaisivat terveyshaittaa, eikä esimerkiksi

toistaiseksi tehdyissä väestötutkimuksissa oireilun ole havaittu olevan yleisempää lähellä tuulivoimaloita. Asiaa on kuitenkin tutkittu varsin vähän.

Sen sijaan voimakkaan, kuultavissa olevan infraäänien on raportoitu vaikuttavan esimerkiksi valvetilaan. On esitetty erilaisia mekanismeja, joiden kautta myös pienten infraäänitasojen on ajateltu voivan vaikuttaa terveyteen tuulivoimaloiden läheisyydessä. Vastaavia tasoja esiintyy myös muualla rakennetussa ympäristössä. Infraäänien on esitetty voivan aiheuttaa herkissä ihmisryhmissä (poikkeavuudet korvan rakenteessa, kuulo- ja tasapainoelimiin liittyvät sairaudet) tasapainoelimiin liittyvää oireilua. Toisaalta yksittäisessä kokeellisessa tutkimuksessa on raportoitu, että infraääni aiheuttaa aivojen aktivaatiota myös muualla kuin kuuloalueella. Tutkimuksia erityisesti pitkäaikaisen tuulivoimaloiden infraäänille ja kuultavalle melulle altistumisen vaikutuksista terveyteen on varsin vähän, joten lisätutkimukset ovat perusteltuja."

Surkuhupaisaa on että media on poiminut selvityksestä tuon yksittäisen lauseen "terveyshaitoista ei ole näyttöä" - tuulivoimabisneksen tai vireillä olevien hankkeitten pelastamiseksi.

Kyllä ne on haitallisia! Aiheesta on lukuisia tutkimuksia ja runsaasti aineistoa niiden haitallisuudesta ihmisille. Muutakin, siis kuin vain tämä puoleellinen terveyden- ja pahoinvoinninlaitoksen huuhaa-tutkimus, joka on valtiovaroin rahoitettu ja kyseinen pulju on valtio-omisteinen! Luuletteko että he tekisivät tällä hetkellä istuvan ja kok-keskustajohtoisen äänekkäästi tuulivoiman puolesta ajavan hallituksemme vastaisia tutkimuksia?!

<https://sairastuulivoima.com/>

<https://www.tekniikkatalous.fi/uutiset/suomesta-uusia-mittaustuloksia-tuulivoimaloista-aanettomia-haittoja-yli-10-km-paahan/ebfd4f0e-67ff-381a-b981-c2867df90855>

<https://tvky.info/tuulivoimaloiden-vaikutukset/>

<https://www.is.fi/kotimaa/art-2000001924033.html>

<https://professorinajatuksia.blogspot.com/2019/10/milla-perusteilla-luonnontieteelliset.html>

Anonyymi5. lokakuuta 2019 klo 16.34

Itse menetin uskon Yleisradion riippumattomuuteen vuonna 2015, kun pakolaiskriisi oli meneillään: tulijoita mainostettiin lapsiperheinä, jotka rikastuttavat Suomen taloutta; luvaton liikkuminen Schengen-alueella tai laitton maahantulo selitettiin ihmisoikeutena; kuvamateriaali Balkanilla tapahtuneista mellakoista jätettiin pois uutisista; tulijoiden seksistiset sekä Eurooppaa halventavat mielipiteet sivuutettiin kiitollisuudella.

Kun politiikka ohjaa uutisointia, niin ei ole ihme, jos ilmastonmuutos on osa agendajournalismia. Esimerkiksi tuulivoimaloiden valmistuksessa syntyneet hiilidioksidipäästöt sekä ympäristöjätteet, tai tuulivoimalan lyhyt käyttöikä, ovat aiheita, joita ei mediassa pyöritellä. Kokonaispäästöjen vertaaminen hiilivoimaan lienee täysin pannassa.

Tämä vastakkaisen tutkimustiedon sivuuttaminen tai suoranainen kieltäminen on asia, jonka pitäisi saada yleiseen keskusteluun, kanssa tai ilman Yleisradiota. Maininnan arvoinen seikka on myös tuulivoimaloiden

meluhaittaa koskeva uutisointi ja jopa virallisten tutkimuslaitosten osallisuus: haitallisten infraäänien väitetään hukkuvan luonnolliseen taustakohinaan, mutta se johtuu tarkoitushakuisesta mittaustavasta, jossa kuvaajat esitetään laajojen taajuuskaistavälimittausten perusteella eikä kapeiden kaistojen desibelispektrinä. Tällöin siis (dB-Hz) -kuvaajat keskiarvoistuvat ja näyttävät säännöllisiltä (=luonnollisilta) ILMAN tuulivoimaloiden infraäänistä aiheutuvia suuria taajuuspiikkejä! Tämä mallinnustapa on tietoinen valinta, sillä suuritehosten tuulivoimaloiden aiheuttamaa paineaaltoa ei voi teknisesti vaimentaa ilman, että samalla tehotuotto häviää. Lisäksi luonnolliseen taustakohinaan verrattuna infraäänit ovat ERITTÄIN läpäiseviä ja näin ollen esim. sisätiloissa niiden intensiteetti kasvaa.

Anonyymi6. lokakuuta 2019 klo 0.37

infraäänien väitetään hukkuvan luonnolliseen taustakohinaan, mutta se johtuu tarkoitushakuisesta mittaustavasta, jossa kuvaajat esitetään laajojen taajuuskaistavälimittausten perusteella eikä kapeiden kaistojen desibelispektrinä

Viittaatko nyt TEMrap_28_2017_verkkojulkaisu.pdf:n kuvaan 38-41? Kieltämättä terssispektri ei ole paras mahdollinen tapa esittää pyöriviin koneisiin liittyviä asioita. Harmoniset ovat perustaaajuuden monikertoja ja niitä mahtuu terssikaistalle sen keskitaajuudesta riippuva määrä nolasta N:ään. Kiusallista on myös jos kerrannainen sattuu kaistojen rajataajuudelle, tällöin pienikin huojahdus siirtää kerrannaisen toiselle kaistalle. En ole myöskään kovin ihastunut desibelien esittämiseen pylväskaaviona, koska pylväskaavion idea on se, että se alkaa aina nolasta ja visualisoi lukujen itseisarvoja. Ongelma on siis se, että miinus ääretön desibeliä on nolla pascalia.
>intensiteetti kasvaa

Tätä voi olla hieman vaikea todentaa ainakaan perinteisellä p-p -intensiteettisondilla normaalissa huonetilassa, kun mikrofoni olisivat vähintäänkin useamman metrin päässä toisistaan eivätkä ne siten ehkä edes mahtuisi samaan huoneeseen. Lisäksi intensiteetin mittaamiselle en oikein tässä tapauksessa näe perusteita, kun keskustellaan lähinnä häiritsevyydestä. Ihminen ei aisti hiukkasnopeutta vaan pelkästään äänenpainetta. Ja kun intensiteetti on äänenpaineen ja hiukkasnopeuden tulo, niin on selvää, että emme voi siten myöskään aistia intensiteettiä.

Anonyymi6. lokakuuta 2019 klo 1.21

Todellakin. Jokainen voi kuulla voimalasta syntyvän harmonisen jyskeen, joka selvästi dominoi äänimaisemaa. Kuitenkin tuossa TEM:n julkaisussa näkyy melko tasaisia diagrammeja vain loivilla huipuilla, esim. Kuva 41. Lupaani syödä hatullisen neekerinpaskaa, jos huiput eivät piikkaa tarkemmassa spektrissä.

Tuo sisätiloissa "kasvana intensiteetti" tarkoittanee jotakin suhteellista intensiteettiä? Joka tapauksessa infraäänien läpäisevyys on tunnettu tosiasia, mikä vaikuttaa vaikkapa sydämen toimintaan.