

Co se v Česku děje

Česko je dnes řízené americkými neziskovkami, neocony, CIA a Sorošem za pomoci jejich českých patolízalů. Ženou nás do války proti Rusku jako ovce na porážku. My jim pomůžeme zničit Rusko a oni potom zničí nás! Svoboda slova přestala prakticky existovat. Původci této situace jsou především američtí neoconi, zakuklení Trockisté. Snaží se Rusko zničit stejně jako jejich předchůdci v roce 1917.

Brzy po revoluci začaly do Česka pronikat různé neziskovky řízené [neocony](#) a financované CIA nebo Sorošem. Michal Semin to popsal [takto](#):

„Během let jsem s určitou nervozitou začal sledovat, jak se stupňují požadavky amerických sponzorů, abychom podporovali to či ono, a u některých z těch sponzorů se začalo ukazovat, že jsou napojeni na tajné služby a mají další skryté zájmy v rámci působení ve střední Evropě,“

Příklady takových [organizací](#) jsou *National Endowment for Democracy (NED)*, *Freedom House*, *Aspen Institute*, *Open Society Foundation*. V čele NED stál až do tohoto roku neocon Carl Gershman. Pod vzletnými názvy a cíly tyto organizace agitují a rekrutují operativce. V Česku se hned našli kariéristé, patolízalové, komunističtí alibisté. První na řadě bylo ovládnout vysílače. Dosáhlo se toho spacákovou revolucí. Pučisté se zmocnili České Televize. Jistá klika se zmocnila ODS, objevily se české neziskovky. Zasévají chaos a nesvár, štvou proti Rusku, útočí na vládu a presidenta, že nejsou dostatečně rusofobní. V dnešní době [rusofobie](#) dosáhla stupně úplné nepřičetnosti. Bohužel hodně lidí na tu propagandu „naletělo“. Nevládou u nás žádní „Havlisté“ či „kavárna.“ Vládou u nás poskoci neoconů. Zatím vládou nepřímo tím, že mají v rukou veškeré komunikační prostředky a ohlupují lidi.

Svoboda slova byla v Česku prakticky zničena. Ústava ji sice zaručuje, ale objevil se Orwellovský *newspeak*: „dezinformace.“ Svoboda slova ano, ale dezinformace ne, ta musí být potlačena. Navíc prý se svoboda slova nevztahuje na nenávistné projevy. Lidé jsou odsuzováni za „podporu terorismu“, „předsudečnou nenávist.“ Tato gumová slova lze libovolně natáhnout a odsoudit kohokoliv za cokoliv. Češi odsuzují své vlastní lidi, jenom aby se mohli podbízet Euro-Atlantickému establishmentu. Je to horší než v posledních stádiích komunismu. Politické strany jsou šikanovány co by „extrémistické“; je proti nim používán státní aparát. Proč tomu lidi pasivně přihlížejí?

Současné tažení proti Rusku má svůj původ ve [Wolfowitzově](#) doktríně. Je to plán neoconů na [světovládu](#). Dle něho je třeba zabránit vzniku nového rivala Spojených Států na uzemí bývalého SSSR. USA utratily 5 miliard dolarů na svržení demokratického režimu na Ukrajině a nastolení vlády Banderovců a neonacistů. Hlavní organizátorka, Victoria Nuland je manželkou prominentního neocona Roberta Kagana. Neoconi nejsou než [zakuklení](#) Trockisté. V Rusku je dnes ten samý systém jako za Kerenského. Právě proti tomu bolševici provedli revoluci. Rusko má dnes demokracii, tržní systém a svobodu náboženství. Neoconi se snaží demokratické Rusko zničit stejně jako jejich předchůdci v roce 1917.

Cílem je vytvářet chaos a konflikt. Prominentní neocon Michael Ledeen káže [toto](#):

Naším křestním jménem je tvořivé ničení. Jak doma, tak v zahraničí. Každým dnem strháváme starý řád od obchodu po vědu, literaturu, umění, architekturu, film, politiku a právo. Naši nepřátelé tento vír energie a tvořivosti vždy nenáviděli, neboť ohrožoval jejich tradice, ať už byly jakékoli, a zahanboval je pro neschopnost držet s námi krok. Bojí se nás, když vidí, jak rozvracíme tradiční společnost. Nemohou se cítit bezpečně, pokud existujeme. ... Aby přežili, jsou nuceni nás napadat, stejně jako my musíme zničit je, abychom postoupili vpřed v našem dějinném poslání.

Zní to jako Trockého permanentní revoluce.

Proč se neoconům daří získávat vliv? Jsou neuvěřitelně razantní! To kontrastuje s pasivitou většiny obyvatelstva. Většina lidí se o veřejné věci moc nezajímá a o „velkou politiku“ už vůbec ne. Ta je příliš daleko za humny. Ale chceme-li se ze současné situace dostat musíme přinejmenším chodit k volbám (i do senátu) a volit to nejmenší zlo (např. SPD, Trikoloru.)

[PROGRAM POLITICKÝCH REFORM V ČR](#)

Taková zběsilá rusofobie jako dnes v Česku nikdy neexistovala, ani po 68. Češi měli vždy dobré vztahy s Ruskem, už od dob Národního obrození. Právě proto se Národní obrození nemá ve školách vyučovat. Toto hnutí národ prakticky zformovalo. To se teď má z paměti národa vygumovat. Máme se stát ne-národem, hordou pološílených rusofobů. A už jsme na té cestě pokročili!

Podivné zvěsti se šíří Českem. Že výuka Národního obrození vyjadřuje „sovětské pojetí dějin“, že Sovětský Svaz [způsobil](#) II. svět. válku, nebo že ruský agent přijel otrávit starostu Koláře ricinem. Lubomír Vylíčil popsal kauzu ricin [takto](#):

Ke všemu zlu se začínalo objevovat spoustu článků a úvah, spojující neschopnost čučkařů s jejich blbým a v českých reáliích neorientovaným páníčkem.

Stejný pocit jsem měl, když Státní Bezpečnost vydala ideologický dokument o tom, že výuka Národního obrození vyjadřuje „sovětské pojetí dějin“. První co mně napadlo, bylo, že to nepochází z české hlavy. Úkolem BIS je nejen odhalovat špiony, ale také vést psychologickou válku, tj. připravovat české veřejné mínění na konflikt s Ruskem. Dříve byli pod vedením UV KSČ, nyní jsou pod vedením CIA. (Viz Dodatek B.)

Neoconi se snaží vyhrotit konflikt s Ruskem. Svědčí o tom například vrbětická aféra. Povídačka je tak hloupá, že tomu žádný soudný člověk nemůže věřit. Copak si Babiš, Hamáček, Koudelka neuvědomují, že zvyšují riziko atomové války? Chceme-li se dozvědět, jak přesně to s těmi Vrběticemi bylo, musíme přestat volit etablované strany, aby se otevřely archivy novopečené StB. Fiala a jeho kumpáni nám pravdu neřeknou.

Rusofobie je IN. Zejména proto, že Rusko je považováno za slabé a na ústupu. Hyeny zavětrily. Řada lidí má zvrácenou představu, že SSSR bylo jakési ruské imperium. Za všechno, co bolševici napáchali, zodpovídají "Rusi." Rusi studenou válku prohráli, imperium ztratili, ale snaží se je obnovit. Je to absurdní. Jak carské imperium tak Sovětský Svaz byly mnohonárodnostní země. Carové pocházeli ze všech možných evropských rodů. Většina bolševických revolucionářů byli ne-Rusové, Stalin byl Gruzínek, v roce 1968 polovina členů politbyra byli Ukrajinci. "Rusi" nic neprohráli; prostě se zbavili komunismu.

I kdyby byla pravda, že všichni bolševici byli Rusové, tak není pravda, že všichni Rusové byli bolševici. Existence milionové Vlasovovy armády svědčí o opaku. Byl to Rus Alexandr Solženicyn, kdo komunismus nejvíc kritizoval, Rus Chruščov, kdo Sovětský Svaz demokratizoval a Rusové Jelcin a Gorbačov, kdo komunismus svrhli.

Mentoři bolševiků Karl Marx a Friedrich Engels, nejen že nebyli "Rusi", ale Rusko bytostně nenáviděli. Dnes rusofobii šíří jejich následovníci, američtí neoconi - zakuklení Trockisté.

= = = = =

V Německu je situace podobná jako v Česku, tj. Německo je v područí Ameriky, přesněji řečeno, té kliky, co v Americe dnes de facto vládne. Svědectví o tom podal Udo Ulfkotte, bývalý novinář Frankfurter Allgemeine Zeitung.

„Od padesátých let americké zpravodajské agentury v Německu založily a financovaly širokou škálu soukromých charitativních nadací. Všechny mají jeden primární cíl: Zřízení základen zpravodajských agentur fungujících pod rouškou filantropických institucí. Zde mohou být *agent handlers* zabydleni jako údajní zaměstnanci těchto nadací. Jejich účelem je pak uplatňovat proamerický vliv na budoucí německou elitu a pokud je to možné, připravit je k vydírání.“ (Viz Dodatek A.)

Připomeňme si, že za ukrajinské krize roku 2014 německý tisk vyzýval k válce proti Rusku. (Německo mělo jít do války s Ruskem!!, i když pod americkým velením.) U německé veřejnosti to nezabralo; byli zásadně proti. Němci zkrátka znovu na Stalingrad pochodovat nebudou. Německá vláda to zahrála nějak do autu, sedí někde uprostřed a na Rusko uvalila sankce.

Připomeňme si taky, že na začátku Jugoslávské krize to byl zejména bavorský tisk a *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, kteří začali štvát proti Srbům. Tak nevím, jestli celá proti-Jugoslávská/proti-Srbská kampaň nebyla od začátku zosnována v USA.

Německo, poražený stát, je v podstatě v područí USA. USA a Britanie mají *special relationship*. Winston Churchill, volně přeloženo, údajně řekl: “Vždy musíme postupvat v souladu s Amerikou. Vždycky!” Jenomže Churchill měl na mysli Ameriku, jaká byla tehdy. Kdyby věděl, jaká je Amerika dnes, tak by možná jako první názor změnil. Pomocí těchto dvou zemí, Německa a Britanie, Amerika ovládá Evropu. Francie i kdyby chtěla, tak nemá dostatek vlivu, aby situaci změnila. Ostatně i když Francie není pod tak přímým vlivem USA, stejně je řízena tím samým Euro-Atlantickým establishmentem.

DODATEK A

Níže jsou výňatky z knihy *Gekaufte Journalisten* německého novináře Udo Ulfkotta, bývalého redaktora Frankfurter Allgemeine Zeitung. Je z nich zřejmé, že Německo je pod nadvládou CIA, amerických neziskovek a jiných organizací. Též se zdá, že situace v Německu jen zrcadlí situaci v Česku.

Udo Ulfkotte, *Presstitutes*, Progressive Press, 2019

Německý originál: *Gekaufte Journalisten*, Kopp Verlag, Rottenburg, 2014

Jak jsem nevyhnutelně zjistil během mých desetiletí v zahraničí, téměř každý zahraniční reportér amerických nebo britských novin byl také aktivní pro své národní zpravodajské služby. To je něco, co byste měli mít na paměti, kdykoli si myslíte, že máte před sebou "neutrální" zpravodajství médií.
str. 38

odvážila se zabývat se něčím, co se v Německu považuje za tabu: systematickým ovlivňováním a ovládáním mas prostřednictvím malé menšiny novinářů. Noelle-Neumann to nazvala „Spirála ticha“, když masová média, např. televize, veřejně líčí menšinové názory jako většinové názory, a pak se lidé zdržují říkat, co si myslí, místo toho prostě mlčí, protože se bojí být sociálně izolováni. Noelle-Neumann původně formulovala Spirálu ticha jako vědeckou teorii během jejího výzkumu masové komunikace v 70. letech. V uplynulých desetiletích se stal ještě silnějším a zarputilnějším démonem, který nikdy neuvolnil svoje pouta veřejnosti. To nás manipuluje.
str. 72

Pokud všechny hlavní mediální skupiny hlásí ve všech novinách a na všech televizních stanicích nepřetržitě přesně to samé, stejně jako v diktatuře, měli bychom to chápat jako „rozmanitost“ našeho mediálního prostředí.
str. 81

Jedna scéna ukázala graf se jmény pěti předních německých novinářů - Stefana Korneliuse z Süddeutsche Zeitung, Josefa Joffe a Jochena Bittnera z Die Zeitu, stejně jako Gunthera Nonnenmachera a Klaus-Dietera Frankenbergera z Frankfurter Allgemeine. Zahrnovali také jména dvanácti transatlantických think tanků, mezi nimiž byl Aspen Institute, the Trilateral Commission, the Gennan Council on Foreign Relations a the Federal Academy for Security Policy, v nichž, jak vysvětlili, „vojenští muži, ekonomičtí šéfové a politici diskutují o zahraničně politické strategie v diskrétní atmosféře.“

Poté odhalili všechny spojnice ukazující vztahy mezi těmito pěti novináři a vládními think tanky. Výsledný graf tvořil hustou síť. „Takže všechny tyto noviny jsou v podstatě něco jako místní vydání tiskové kanceláře NA TO,"
str. 84

Náš bývalý kancléř Gerhard Schröder jednou řekl, že k vladnutí potřebuje pouze „Bild, BamS (Bild am Sonntag) a boob tube“. Získejte moc nad několika médii - a můžete snadno řídit masy.
str. 87

"USA je řízeno 200 rodinami a chceme s nimi mít dobré kontakty."
str. 101

Historik a expert NATO Daniele Ganser je přesvědčen, že Německo díky své integraci do této vojenské aliance není ničím jiným než „vazalským státem USA“. Uvádí:

NATO má velvyslance ve všech členských zemích NATO. To jsou velvyslanci, které každá země vysílá, aby byla informována o tom, co NATO chce dále. Tyto kanály fungují takovým způsobem, že NATO - a zejména USA - říká: Takto to je a teď to musíte udělat. (...) Potom se Evropané často jednoduše podřídí.
str. 103

To vše je skandál prvního řádu, protože USEUCOM (americké evropské velení) plánuje války v Evropě a očekává se, že média mu pokryjí týl propagandou. To bylo snadno vidět po havárii malajského dopravního letadla na Ukrajině v létě 2014. Americké evropské velení plánovalo na září 2014 na Ukrajině hlavní cvičení NATO.
str. 103

Na talkshow nám Beckmann řekl, jak toto „přátelství“ mezi Německem a USA v praxi funguje:

Mohu vám říci, že za 12 let jako americký koordinátor jsem zažil tři druhy chování americké vlády. Ve chvíli, kdy s nimi souhlasíte, jsou vaším nejlepším přítelem, obejmou vás, začnete si dělat starosti o žebra, když vás tak silně objímají. Když se neshodneme na druhotných otázkách, pak americká vláda vždy říká, a toto je naše nadělení: „Kde je vaše historická vděčnost? Dobyli jsme a zachovali svobodu a bezpečnost německého lidu.“ Když však máme na vážnou otázku jiný názor, položí na stůl materiály zpravodajské agentury, které by obviňovaly Německo a buď hrajete spolu s nimi, nebo přijde na vás. (..) Američané mají velmi jasno v tom, co je v jejich zájmu. (..) A je to odpovídajícím způsobem implementováno. To je realita.

Od padesátých let americké zpravodajské agentury v Německu založily a financovaly širokou škálu soukromých charitativních nadací. Všechny mají jeden primární cíl: Zřízení základů zpravodajských agentur fungujících pod rouškou filantropických institucí. Zde mohou být agent handlers zabydleni jako údajní zaměstnanci těchto nadací. Jejich účelem je pak uplatňovat proamerický vliv na budoucí německou elitu a pokud je to možné, připravit je k vydírání.
Str. 104

Od konce druhé světové války se americké lobbistické organizace v Německu v metropoli metastázovaly. Výsledkem je, že stále více ministrů německých vládních agentur vděčí za svou kariéru ochraně, kterou poskytují prostřednictvím amerických *old-boy networks*. Jak jsme viděli a nadále uvidíme, evropští novináři byli v rostoucím počtu intelektuálně přivlastňováni americkými lobbistickými organizacemi.
str. 127

(Poznámka autora: To možná mělo nějaký smysl v době studené války. Bylo třeba mobilizovat obranu proti nebezpečnému nepříteli všemi možnými prostředky. Bohužel od konce studené války se to zvrhlo a stalo se nástrojem neoconů na pokusy o světovládu.)

Podle informací whistleblowera Edwarda Snowdena může britská inteligence libovolně manipulovat s obsahem na internetu. Proto to nedělají podporovatelé, ale stát, evropská „demokracie“. Dokonce mění

výsledky průzkumů na internetu. Dříve jsme si mysleli, že to byla věc konspiračních teorií. Dnes je to naše realita. Jejich programy mohou nejen měnit hlasy a čísla provozu na síti, ale mohou také cenzurovat videa. Novinář Glenn Greenwald popisuje tyto programy jako „některé z nejúžasnějších způsobů propagandy a podvodů na internetu“. Nyní je britská inteligence blízkým partnerem americké inteligence a ať už jsou Britové v této oblasti jakkoliv schopni, Američané to mohli dělat dlouho.

Str. 128

Německý sociolog Rudolf Stumberger hovoří o tendenci k neofeudalismu. Myslí to ve smyslu rostoucího spoléhání se na samozvané elity a jejich organizační struktury. Bere tyto struktury, jako vznikající paralelně s oficiálními strukturami - jinými slovy popisuje fenomén, který nazýváme stínovými vládami nebo *deep state* (hlubokým státem), a jejich cíl vykonávat komplexní, úplnou kontrolu a moc nad co největší částí zeměkoule.

str. 132

Mediální odborník Uwe Krüger odvedl dobrou práci při popisu toho, jak transatlantické organizace vytvořily síť, které jsou výhradně v souladu se zájmy NATO. Podle Krügera mají dnes tyto proamerické sítě absolutní charakter. V nich rozdíly v názorech nemají šanci. Odlišné názory jsou pošpiněny. Spolu s Trilateral Commission miliardáře Rockefellera jsou dalšími organizacemi, které také mají na Německo velký vliv: the American Academy, the American Jewish Committee, Aspen Institute, Atlantik-Brücke, the Atlantic Initiative, the German Atlantic Society, the German Council on Foreign Relations (DGAP) a European Council on Foreign Relations (ECFR) miliardáře George Sorose.

str. 132

Pokud jde o téma Bilderbergers, média v Německu si stále nedělají žádnou laskavost. Potřebujeme více publicity a podávání zpráv o těchto konferencích, protože tato tichá, hodnotící setkání hrají důležitou roli při prosazování společných perspektiv mezi elitami. Představují problém, že demokratické struktury jsou překrývány netransparentními neformálními vztahy.

str. 147

Evropská unie například platí novinářům za pozitivní zpravodajství v Bruselu. Jenom němečtí novináři za to dosud tajně obdrželi téměř jeden milion EUR. „Aby získali peníze, dokonce mimo jiné podepisují formální povinnost „Prohlašuji, že nepoškodím, přímo ani nepřímo, obraz Evropské unie, jejích programů a institucí.“

str. 153

Tam, kde kdysi pluralismus a odlišné názory soupeřili jeden s druhým, dnes máme atmosféru strachu.

str. 162

Z kultury kdysi známé svými básníky a mysliteli je nyní Německo zemí plnou zbabělců. Svobodné myšlení, klíč k naší bývalé prosperitě, je nyní považováno za neslušné. Obcházíme oběti vymývání mozků médií. Politicky korektní novináři, kteří ochotně redigují svou vlastní práci, diktují naše myšlení - stejně jako v totalitní diktatuře. Pro dnešního průměrného občana být politicky korektní znamená, že jste přijali vymývání mozků a poslušně spolklí lži přicházející od politiků a médií. Co nás tedy opravdu odlišuje od Íránu nebo Severní Koreje?

str. 163

Zahnali veřejnost do klece strachu.

str. 165

Zakázaná řeč a cenzura vedly k hnusnému konformismu.
str. 165

Paul Sethe, který byl neuvěřitelně konzervativní redaktor a psal pro Die Welt a FAZ, jednou napsal před mnoha lety: „Svoboda tisku na Západě je svoboda 200 bohatých lidí zveřejňovat své názory,“ mezitím už to není 200, mezitím jsou to jen 4 nebo 5 lidí.
str. 175

Přijímal jsem pozvání do pětihvězdičkových hotelů s placenými výdaji a vyrážel jsem na kamaradske výlety s předními politiky. Také jsem poznamenal, že jsem přijímal pozice v nadacích, sdruženích a organizacích, které úzce souvisejly se zpravodajskými službami.
str. 200

Každý telefonní hovor uskutečněný v Německu je automaticky nahráván, slovo za slovem a trvale uložen ve vzdálených zemích, jako jsou Spojené státy americké.
str. 208 ·

(Poznámka autora: Toto pravděpodobně vysvětluje americkou opozici k Huawei.)

Poté, co opustil Washington Post v roce 1977, pracoval šest měsíců na jediné zprávě: článek o novinářích spolupracujících s CIA. Jeho zpráva byla zveřejněna v Rolling Stone. V něm Bernstein odhalil, že pro CIA pracuje asi 400 amerických novinářů. The New York Times v té době dokonce uzavřely s CIA smlouvu, která stanovila, že jejich novináře si může CIA „půjčit“ kdykoli je chtěli.
str. 211

Výzkumný pracovník rakouských konfliktů, Dr. Kurt Gritsch, po provedení rozsáhlých studií, jak nazývá naše mainstreamová, kvalitní média? Označuje je jako „warmongery“ (Kriegstreiber). A dokonce Gabor Steingart, redaktor renomovaných obchodních novin Handelsblatt, obviňuje své kolegy z mainstreamových médií (jako jsou alfa novináři z Frankfurter Allgemeine Zeitung), že jsou váleční zbohatlíci, a nazývá články FAZ „intelektuálními povolávacími rozkazy“. Na konci léta roku 2014 dokonce obvinil FAZ z použití falešných zpráv, aby zesílili jejich válečné štvání proti Rusku. Jednoho dne se, milí čtenáři, budoucí generace zeptá, jak dlouho jste tyto warmongery podporovali. Čtyři pětiny Němců odmítají německé vojenské operace v zahraničí. Federální prezident Joachim Gauck je úplně jiný. Je členem elitního transatlantického sdružení Atlantik-Brücke. Navíc je, stejně jako velký segment předních médií v Německu, velmi blízký provokatérům ve Spojených státech.
str. 214

DODATEK B

Ze zprávy BIS:

Sovětský svaz prohrál studenou válku, ale sovětskou propagandu nikdo neporazil a její kontinuální vliv nenarušil. Moderní dějiny prezentované ve školách jsou de facto sovětskou verzí moderních dějin a proruským panslovanstvím je do jisté míry zasažena i výuka českého jazyka, resp. literatury (národní obrození). Trvající vliv sovětské propagandy a fakt, že Rusové ovládají moderní dějiny (Orwell: Kdo ovládá minulost, ovládá budoucnost. Kdo ovládá současnost, ovládá minulost.), tvoří základ pro současné ruské vlivové operace všeho druhu a tedy i hybridní strategie.

<https://www.bis.cz/public/site/bis.cz/content/vyrocní-zpravy/2017-vz-cz.pdf>

Poznámka autora: Kde ta sovětská propaganda pramení? Jak se šíří? Rozhlasem? Televizí? Máme nasadit rušičky? Co ta propaganda tvrdí? Přehlušuje Českou Televizi? Jak se ta propaganda dostala do našeho školství? Je panslovanství historickým faktem? Jsme Slovane? Máme polovinu národních buditelů vymazat? Máme zakázat Jana Kollára jako sovětského agenta? Máme zakázat Alfonse Muchu a jeho plátna spálit?

Odstavec netvrdí výslovně, že Rusko a Sovětský Svaz jsou jedno a to samé. Nad tím by se čtenář totiž mohl zamyslet. Používá se juxtapozice. Tím se v podvědomí čtenáře vytvoří asociace Rusko – SSSR, aniž by si uvědomil, co se mu podsouvá.

Copyright © Rudolf Kavan 2021-2022

Pro nekomerční účely může být tento článek libovolně kopírován a distribuován.

